„CUPA SPERANȚELOR" LA PATINAJ ARTISTIC, UN SUCCES

BRAȘOV, 12 (prin telefon). Ediția a II-a a „Cupei Speranțelor", rezervată celor mai mici patinatori artistici, s-a încheiat vineri, în Poiana, după trei zile de întreceri. Mulți dintre cei 46 de concurenți, reprezentanți ai unor cluburi și școli sportive din București, Brașov, Cluj și Miercurea Ciuc (semnalăm absența nemotivată a gălățenilor) s-au prezentat în vădit progres, ridicînd valoarea concursului cu mult peste ediția precedentă. Timpul foarte bun și pregătirea superioară a concurenților au contribuit, în egală măsură, la reușita concursului. Iată rezultatele. BĂIEȚI: cat. 8 ani — 1. R. Haimovici (Constr. Buc.) 62,50 p, 2. G. Popa (Constr. Buc.) 58,90 p, 3. St. Lang (Olimpia Cluj) 48,37 p; cat. 10 ani — 1. D. Tăutu (Dinamo Buc.) 66,61 p, 2. M. Negrea (Dinamo Bv.) 63,47 p, 3. D. Lenciuc (Dinamo Bv.) 55,58 p; cat. 12 ani — F. Golde (Dinamo Bv.) 59,29 p. FETE: cat. 8 ani — 1. Elena Fometescu (Constr. Buc.) 63,74 p, 2. Marilena Ilie (Olimpia Cluj) 58,50 p, 3. Kinga Szalasy (O. Cluj) 57,74 p; cat. 10 ani — 1. Viorica Nicu (Dinamo Buc.) 74,27 p, 2. Gabriela Elefterescu (Constr. Buc.) 67,90 p, 3. Gabriela Deac (Constr. Buc.) 67,68 p; cat. 12 ani — 1. Mariana Chițu (Dinamo Bv.) 93,74 p, 2. Dana Nigrin (Dinamo Bv.) 79,17 p, 3. Mihaela Vascu (Dinamo Bv.) 69,43 p.

Carol GRUIA

Următorul concurs de patinaj artistic va avea loc în București, pe patinoarul 23 August, în zilele de 17—19 aprilie și se va bucura de prezența la întreceri a unor sportivi din 8 țări.

AU FOST DESEMNAȚI CAMPIONII ȘCOLARI LA LUPTE GRECO-ROMANE

BRAȘOV, 12 (prin telefon). Deși programată la numai două săptămîni după campionatul național de juniori de la Botoșani, finala întrecerilor republicane școlare de lupte greco-romane a reușit să strîngă la startul competiției 148 de concurenți din peste 80 de școli generale, licee și școli profesionale, sportivi calificați din etapele de zone și finalele pe ministere. Valoarea tehnică a întrecerilor a fost destul de ridicată. Cu toate acestea, spre deosebire de luptele libere (disputate cu cîteva zile în urmă, tot în localitate) unde valoarea generală a crescut simțitor, opinia tehnicienilor prezenți este că nivelul la greco-romane ar fi putut fi superior dacă ultimele două săptămîni ar fi fost folosite mai judicios pentru refacere și antrenament. Întrecerile au fost excelent găzduite de Grupul școlar Steagul roșu. S-au evidențiat în mod deosebit elevii școlilor aparținînd de Ministerul Transporturilor și Telecomunicațiilor care au și cîștigat campionatul pe echipe.

Iată campionii școlari la lupte greco-romane: cat. 48 kg — C. Rebedia (Lic. ind. energetic Craiova); 52 kg — I. Coteanu (Gr. șc. auto București); 56 kg — D. Aiacoboaie (Șc. prof. C. F. București); 60 kg — I. Alexandru (Lic. ind. alimentar București); 65 kg — V. Bosinceanu (Gr. șc. auto Buc.); 70 kg — Fl. Gheța (Lic. agricol Craiova); 75 kg — I. Militea (Gr. șc. Cîmpulung Muscel); 81 kg — I. Tituleasa (Șc. prof. C. F. Brașov); 87 kg — I. Chiș (Gr. șc. Unio S. Mare); +87 kg — M. Enculescu (Gr. șc. Electroputere Craiova). Clasament general pe ministere: 1. M.T.T. 54 p, 2. M.I.C.M.G. 38,8 p, 3. M.E.I. și consiliile populare 31,33 p.

M. B.

4 BOXERI SOVIETICI LA „CENTURA DE AUR"

La Federația română de box au început să sosească primele înscrieri nominale la tradiționalul turneu internațional „Centura de aur", care se va desfășura la București în zilele de 5—12 mai.

Boxul sovietic va fi reprezentat de 4 sportivi, în frunte cu proaspătul campion unional la categoria grea Evgheni Gorstkov (recentul învingător, de la Soci, al lui Vasile Lehăduș). Ceilalți pugiliști sovietici anunțați sînt: Puntințev (cat. cocoș), Andrianov (semiușoară) și Șepilov (mijlocie mică).

Din Cehoslovacia au fost înscriși cunoscuții boxeri: Hocke (cat. cocoș), Kaspar (semiușoară) și Motyl (grea).

Acestora li se adaugă — pînă acum — 6 boxeri din Cuba, 7 din R.P. Mongolă și 11 din Iran.



Evgheni Gorstkov

LA ÎNCHEIEREA SEZONULUI DE HOCHEI 1973/1974

(Urmare din pag. 1)

piste. Ele ar fi următoarele, într-o ordine care nu pretindem că n-ar putea fi modificată.

VOLUM DE MUNCA NECORESPUNZĂTOR, LIPSA DE PASIUNE ȘI DĂRUIRE

Se vorbește cu insistență, în metodica antrenamentului modern, despre necesitatea a 1200 ore de pregătire pe an, dacă nu chiar mai mult! Cu toată convingerea putem spune, că hocheiștii noștri (minus cîteva cazuri de excepție) efectuează cam... jumătate din acest volum, iar dacă ar fi să vorbim despre INTENSITATE, probabil că și mai puțin. Este, în special, deficitară perioada de vară, a lucrului pe uscat, hotărîtoare în privința acumulărilor de ordin fizic, care să constituie „proviziile" pentru întregul sezon. La Ljubljana aproape toți adversarii noștri au fost din punct de vedere fizic mai puternici, și aceasta le-a permis să anihileze prin forță deficitul de tehnică, de subtilitate, sau de rafinament tactic.

Paradoxal, oamenii cu cea mai mare autoexigență în pregătire au fost cei din generația mai veche (în frunte cu veteranul echipei, Dezideriu Varga, un admirabil exemplu în acest sens), cei tineri căutînd să se menajeze cît mai mult (spre a folosi un eufemism și a nu spune pe șleau, să „tragă chiulul"). În plus, multor jucători (Tureanu, Țone, Fl. Sgîncă, Justinian, V. Huțanu, Nistor ș.a.) le-au lipsit, parcă, pasiunea, dăruirea în joc, spre a nu mai vorbi de Costea care, comițînd grave abateri de la disciplină, a fost scos din lot cu puțin înaintea plecării la campionat, ceea ce a descompletat o linie de bază a echipei.

BAZA DE SELECȚIE RĂMÎNE, ÎN CONTINUARE, SĂRACĂ

De multă vreme două secții contribuie la alcătuirea reprezentativei naționale, cele de la Steaua și Dinamo. În actualul lot au fost și doi jucători de la S. C. Miercurea Ciuc (Bașa și Antal) ceea ce reprezintă doar o picătură și nu schimbă cu nimic fondul problemei. Cu o bază de selecție redusă, practic, la două colective, posibilitățile de alegere ale antrenorilor sînt foarte limitate, iar statutul „senatorilor de drept", împămîntenit aproape, face să dispară emulația și concurența, pîrghii de bază ale progresului. A fost de ajuns ca unii jucători dinamoviști (Turcanu, Axinte, Fl. Sgîncă, Țone, V. Huțanu) să nu fie în formă, ca tot echilibrul lotului să se năruie, conducînd la evoluția modestă din sala Tivoli.

Un alt aspect cu totul anormal (dar grăitor și semnificativ) este acela că Steaua și Dinamo, care alcătuiesc aproape în întregime lotul național de seniori, dau un număr cu totul nesemnificativ de jucători aceluia de juniori, ceea ce demonstrează că ele nu sînt preocupate de organizarea unor pepiniere proprii puternice, împrospătîndu-și efectivele numai cu hocheiști gata formați, luați de la alte cluburi. De altfel, echipa de juniori a dinamoviștilor se și află în pragul dispariției.

AVEM GHEAȚĂ, N-AVEM HOCHEIȘTI!

Pînă acum cîțiva ani, leit-motivul era: „N-avem, tovarăși, patinoare artificiale! Păi în Austria sînt atîtea, în Franța și mai multe, ca să nu mai vorbim de Elveția... Noi, ce să facem?"

Și iată că s-au făcut patinoare. Dar ce folos, dacă cele mai multe dintre ele nu sînt utilizate pentru hochei. Așa stau lucrurile la Timișoara, Constanța, Sibiu, Poiana Brașov, parțial chiar și la Cluj (echipa locală Agronomia și-a jucat majoritatea meciurilor din campionat în... deplasare). Organele sportive locale nu numai că nu manifestă interes pentru înființarea unor echipe, dar se feresc — parcă — de aceasta. Fiindcă o secție de hochei este destul de costisitoare, necesită preocupare permanentă, eforturi organizatorice. Patinoarele s-au înmulțit, dar geografia hocheiului a rămas aceeași, înscrisă în vechiul ei triunghi: București — Miercurea Ciuc — Galați. A devenit presantă necesitatea întemeierii unor centre de copii în orașele cu patinoare artificiale, profilarea unor clase de școală pe însușirea hocheiului. Altfel, vom regreta faptul că s-au montat compresoare în mari municipii și nu, de pildă, în satele harghitene Ciuman sau Dănești, unde copiii așteaptă gerul ca pe o binecuvîntare ca să se avînte pe gheața patinoarelor naturale. S-ar putea ca jucătorii care vor părăsi activitatea competițională să fie îndrumați spre aceste centre, s-ar putea alcătui multe echipe de copii. Dar cîte nu s-ar putea!...

PENTRU VIITOR...

Ar fi greșit să se creadă că problemele hocheiului — multe, complicate, dificile — se pot rezolva peste noapte. Înainte de toate este necesară, socotim noi, o mentalitate în favoarea hocheiului, o politică de perspectivă mai realistă și mai eficientă.

Trebuie depuse eforturi constante în direcția creării unui lot național mult mai larg, cu numeroase elemente tinere, căruia să i se asigure un regim de pregătire la nivelul actualelor exigențe ale sportului de performanță. Atenția principală în munca federației, a cluburilor, trebuie îndreptată spre copii și juniori. Să recunoaștem că este inadmisibil un campionat național cu numai 4 echipe (!) la această categorie.

Menținerea unei echipe naționale „de incubator" nu va putea să ne ducă prea departe. S-a spus — la timpul potrivit — că este o soluție tranzitorie. Dar iată că — așa cum se spune — „nimic nu durează mai mult decît... provizoratul".

Problemele hocheiului românesc rămîn acute, independent de un rezultat (bun sau rău) în grupa B a campionatului mondial.

COMPLEXUL „SPORT ȘI SĂNĂTATE" LA ORA CONFRUNTĂRII CU PRACTICA

(Urmare din pag. 1)

lor, din parcuri sau locuri de agrement.

Ele vor trebui deservite — în orele de funcționare — de: profesori de educație fizică, antrenori, instructori, arbitri și cadre medicale. Reamintim că — potrivit prevederilor regulamentului — controlul medical al participanților este OBLIGATORIU!

Prin cooperarea dintre asociații și cluburi sportive, centrele pot fi dotate cu echipament sportiv, deși ideal ar fi — desigur — ca fiecare concurent să aibă echipament personal, ceea ce este nu numai comod, dar și foarte igienic.

La aceste centre trebuie să existe: panouri cu probele și normele complexului, să se găsească brevete și regulamente, să se dea toate informațiile legate de conținutul și scopul acțiunii, de modul cum trebuie făcută pregătirea și trecute normele.

DE UNDE SE POT PRIMI BREVETELE DE PARTICIPANȚI LA COMPLEXUL „SPORT ȘI SĂNĂTATE"?

C.N.E.F.S. a tipărit și a difuzat circa 1 000 000 de brevete și un număr suficient de regulamente ale complexului. Ele pot fi obținute de la asociațiile sportive, organizațiile sindicale, ale U.T.C., U.A.S.C.R., de pionieri sau la bazele sportive. Conform regulamentului, trecerea normelor, pentru toate categoriile de vîrstă, este eșalonată pe parcursul a 3 ani, fiecărui an corespunzîndu-i o culoare în brevet: albă — pentru primul, galbenă — pentru al doilea și albastră — pentru al treilea. Brevetul este DOCUMENTUL UNIC DE EVIDENȚĂ, el trebuie, bineînțeles, păstrat cu grijă, în bune condițiuni.

Trecerea baremurilor unei alte culori nu se poate face decît după îndeplinirea tuturor normelor culorii anterioare. De menționat că probele și normele sînt aceleași în cadrul unui ciclu de 3 ani, pentru fiecare an în parte, cu excepția elevilor, care au norme diferite de la an la an.

CINE POATE CONFIRMA VALABILITATEA TRECERII PROBELOR LA SFÎRȘITUL UNUI AN?

Instrucțiunile de folosire a brevetului, înscrise pe acesta, prevăd, printre altele: „Confirmarea trecerii probelor — obligatorii și la alegere — se face la sfîrșitul fiecărui an de către asociația sportivă, organizația sindicală, de U.T.C., U.A.S.C.R. sau pionieri care a emis brevetul".

Dacă brevetul a fost obținut la o bază sportivă, se va solicita ca pentru fiecare probă trecută să se semneze de către organizatori, iar confirmarea pentru anul respectiv se va face după trecerea ultimei probe, fie tot la baza sportivă, fie la asociația, organizația sindicală, de U.T.C., U.A.S.C.R. sau pionieri din care face parte concurentul.

★

După cum s-a mai anunțat, desfășurarea complexului „Sport și sănătate" va avea, în acest an, un caracter experimental. Fără îndoială că regulamentul — rod al unor studii ample și aprofundate — poate fi îmbunătățit în urma practicii de viață pe care o va acumula acțiunea. Toți cei ce doresc să contribuie la aceasta, să comunice impresiile, sugestiile și ideile lor, pentru perfecționarea continuă a complexului, sînt rugați să se adreseze consiliilor locale pentru educație fizică și sport, organelor și organizațiilor cu atribuții, ziarului „Sportul" sau Secției organizare și control din cadrul C.N.E.F.S. Toate propunerile venite vor face obiectul unui studiu atent pentru deplina lor valorificare.

fotbal

DUPĂ O PARTIDĂ INTERNAȚIONALĂ, DIVIZIONARII B SUSȚIN MÎINE EXAMENE DIFICILE

Prima confruntare internațională amicală a selecționatei Diviziei B a țării a coincis cu o victorie în în dauna unui adversar valoros, formația similară a Iugoslaviei: o revanșă, deci, de pe urma eșecului suferit anul trecut la Timișoara. Scorul cu care s-a încheiat partida, 4—3 (3—1), nu reflectă, însă, fidel desfășurarea jocului: formația română ar fi putut să-și concretizeze pe tabela de marcaj mai net superioritatea din teren.

Pe stadionul „1 Mai" din Drobeta Tr. Severin jucătorii noștri, antrenați de Paul Popescu, au oferit celor aproximativ 5000 de spectatori un fotbal de bună calitate, chiar dacă terenul denivelat a constituit un impediment în etalarea cunoștințelor tehnice pe care le posedă majoritatea lor. Dacă jucătorii români au meritul de a „fi dat tonul" în construirea fazelor frumoase în cîmp, majoritatea lor terminate cu șuturi la poartă, oaspeții s-au străduit, la rîndul lor, printr-un joc simplu, în viteză, să creeze panică, la intervale cît mai scurte, în careul lui Bathori I, fapt realizat cu deosebire în prima parte a reprizei secunde. Excepțînd această perioadă, în care greul l-a dus linia de fundași, în restul timpului inițiativa a aparținut, uneori cu autoritate, selecționatei noastre. Miercuri, cei doi mijlocași, Bedea și V. Petre, au stăpînit spații mari, au declanșat și chiar au finalizat acțiuni ofensive. În linia de înaintare, Radu s-a remarcat în mod deosebit, făcînd o mare risipă de energie, schimbîndu-și, deseori, zona de activitate. Alături de el, Petrescu s-a infiltrat cu succes printre apărătorii adverși, fructificînd de două ori; o dată, fundașii oaspeți, în încercarea lor de a stopa acțiunea, l-au și faultat în careu, dar din păcate Șutru a executat slab lovitura de pedeapsă, ratînd astfel posibilitatea de a mări diferența de goluri.

Evoluția liniei de fundași a formației noastre nu s-a ridicat la nivelul celei de înaintare. Deși antrenorul Popescu a efectuat unele modificări pe parcurs, componenții acestei linii au comis unele inexactități, au ezitat de multe ori să intervină decisiv în destrămarea atacurilor adverse. Din păcate, nici portarul Bathori I n-a fost în „zi bună", ceea ce a contribuit, în unele perioade, la crearea unei stări de tensiune în rîndurile defensivei. De altfel, el a primit nepermis de ușor cel de-al doilea gol. Fiindcă am amintit de înscrierea acestui gol, este cazul să arătăm că două din cele trei goluri ale oaspeților au fost realizate din faze fixe, fapt ce demonstrează că apărătorii noștri nu sînt pregătiți să contracareze asemenea faze. Dar, nici înlocuitorul lui Bathori I, portarul Albu, nu a arătat aceeași siguranță ca în partidele din campionat.

În prima sa partidă internațională amicală, selecționata Diviziei B a dovedit o bună pregătire fizică și că știe să treacă peste momentele dificile.

Meciul de săptămîna viitoare, de la Buzău, de data aceasta în compania formației similare a Bulgariei, se anunță interesant, constituind, totdată, o bună ocazie de... reabilitare, pentru acei dintre jucătorii care, la Drobeta Tr. Severin, au avut o evoluție sub așteptări.

★

Mîine, în lipsa partidelor de Divizia A, atenția amatorilor de fotbal va fi îndreptată cu un mai mare interes spre etapa a XXIII-a a diviziei secunde. În programul zilei figurează o serie de întîlniri cu miză, atît pentru echipele din plutoanele fruntașe, cît și pentru cele din zonele periferice. În seria I, Gloria Buzău și C.S.M. Suceava susțin examene dificile în fața echipelor F. C. Galați și, respectiv, C.F.R. Pașcani, dar liderul are avantajul că joacă pe propriul teren, în timp ce sucevenii vor evolua la Pașcani. În seria a II-a, C.S.M. Rm. Vîlcea va întîlni pe una dintre performerele etapei trecute — Carpați Brașov (învingătoarea Tractorului Brașov cu 5—1), iar cealaltă pretendentă la șefie, Șoimii Sibiu, se va deplasa la Făgăraș, unde va juca cu o echipă avidă de puncte — Nitramonia. În seria a III-a, se pare că va fi o zi ușoară pentru fruntașe (Olimpia Satu Mare, F. C. Bihor, U.M. Timișoara), deoarece ele vor evolua acasă, în compania unor adversare situate în partea a doua a clasamentului, Minerul Cavnic, Metalurgistul Cugir și, respectiv, Olimpia Oradea.

Pompiliu VINTILA

Azi, pe stadionul Politehnica REPREZENTATIVA DE TINERET (sub 21 de ani) — SPORTUL STUDENȚESC

Astăzi, de la ora 16.30, pe stadionul Politehnica, reprezentativa de tineret (sub 21 de ani), care se pregătește pentru întîlnirea cu formația similară a Ungariei, de miercuri 17 aprilie, va susține un meci de verificare întîlnind divizionara A Sportul studențesc.

LOTUL REPREZENTATIV PLEACĂ AZI

(Urmare din pag. 1)

de comportarea sa în campionat, pe întreaga perioadă a turului și, apoi, în retur. Antrenorul Valentin Stănescu a declarat că speră ca lotul, care cuprinde elemente de perspectivă, într-o bună formă, să aibă comportări și să obțină rezultate onorabile în două dintre cele mai puternice țări ale continentului „fotbalului fierbinte".

★

Astăzi, în primele ore ale dimineții, echipa națională de fotbal a României urmează să plece spre America de Sud, unde va susține primele jocuri oficiale inter-țări, pe stadioanele lor, cu fruntașele acestui continent, campioana mondială Brazilia și faimoasa sa rivală întru supremație, Argentina. E una dintre cele mai dificile misiuni în care s-a angajat „unsprezecele" reprezentativ în întreaga sa activitate; avînd în vedere că el evoluează la Sao Paulo și Buenos Aires într-un moment cînd se încearcă o remaniere a sa și cînd au intervenit și unele indisponibilități. Recapitulînd:

— lotul prezintă, în mare majoritate, jucători tineri sau foarte tineri, debutanți sau aproape, aflați în plină perioadă de teste spre deplina edificare a posibilităților lor;

— lotul apelează la puțini dintre jucătorii să experimentați, cu un bogat palmares internațional (Dinu, Lucescu), avînd de suportat greul handicap al absențelor intervenite în ultimele săptămîni: Răducanu, Dobrin, Dumitru, Dumitrache. E sigur că dacă nu toți, cel puțin trei dintre aceștia ar fi figurat în „unsprezecele" de începere a meciului cu Brazilia.

Componenții expediției sud-americane au de depășit, prin urmare, în afara obiectivelor și importantelor dificultăți ale turneelor, propriile dificultăți. Ne exprimăm speranța că cei 18 jucători, împreună cu conducătorii lor tehnici, vor face totul spre a se dovedi la înălțimea unei misiuni atît de importante pentru echipa noastră națională, partidele pe terenurile lor cu două dintre cele mai celebre selecționate ale lumii.

Să urăm deplin succes internaționalilor noștri pe care iubitorii sportului îi vor urmări cu tot interesul în turneul lor!

În primul meci de la Cannes, 0-1 cu Italia

JUNIORII NOȘTRI AU DOMINAT, DAR... FĂRĂ EFECT!

CANNES, 12 (prin telefon). Naționala noastră de juniori a pierdut meciul său de debut cu Italia, din „nocturna" care s-a terminat dincolo de miezul nopții pe „Stade des Hesperides". Acest 0—1 (0—1), care înseamnă automat și eliminarea din lupta pentru primele 4 locuri, este considerat, însă, de mai toată lumea prezentă aici (inclusiv de ziariștii francezi) ca nedrept. Pentru că o repriză întreagă, cea secundă, s-a disputat într-un singur sens, 35 din cele 40 de minute fundașii echipei române aflîndu-se pe linia de centru sau în jumătatea de teren adversă în căutarea egalării care ar fi adus calificarea (la acest turneu, în caz de egalitate, se califică echipa cu un raport de cornere superior, iar formația noastră avea un avantaj net în această direcție). O repriză întreagă de asalt continuu, care n-a putut aduce, însă, succesul dorit de cei aproximativ 8 000 de spectatori. Aceștia, iubind cu o pasiune rar întîlnită spectacolul fotbalistic, au încurajat permanent echipa mai tehnică, mai bună, fiind evident dezamăgiți de antijocul formației italiene. Și a fost, într-adevăr, foarte dificil de jucat împotriva unei echipe care trei sferturi din meci a tras prin toate mijloacele cu putință de rezultat, armele sale din repriza secundă fiind nu atît tragerile de timp, cît ploaia de faulturi, ceea ce a dus, pînă la urmă, la eliminarea căpitanului formației, Britti (min. 78), și la trei cartonașe galbene arătate jucătorilor italieni.

Dincolo de „maniera" de joc a adversarului, trebuie să includem în cauzele insuccesului și carențele tinerilor noștri jucători. Ele au pornit de la acel început nesigur de meci, cînd apărarea a fost șovăielnică și a primit ușor golul, în min. 11 (Elisei a ratat intercepția, dar și Cotigă a greșit, nemarcîndu-l strict pe Biazzati, care a șutat liber de la 10 m înscriind) și s-au amplificat, paradoxal, pe fondul jocului superior din repriza secundă. Atunci, elevii lui Constantin Ardeleanu și Ion Voinescu au avut foarte multe ocazii de egalare (Grosu a fost timid în min. 47 și 63; Elisei a semiluftat la 12 m pe un culoar liber în min. 58; loviturile libere din min. 57, 64 și 70 executate de Vrînceanu și Grosu au trecut la cîțiva centimetri de poartă, Șurenghin a tras prea slab în min. 55 și 78), dar în dominarea categorică s-a abuzat de pasa înapoi și foarte rar s-a găsit cineva să-și asume responsabilitatea angajării ofensive și a șutului la poartă. E și capitolul în care de la Augustin, Leac și Grosu așteptam mai mult, dar ei au fost primii din echipa noastră care ne-au dezamăgit, avînd în vedere posibilitățile lor.

Dincolo de toată supărarea și de circumstanțele obiective ale acestei înfrîngeri, trebuie să recunoaștem că singura explicație de bază pe care o vom căuta nu va depăși cadrul echipei noastre. Și, totuși, trebuie să amintim o fază din min. 80, atunci cînd Agiu, țîșnit singur în careul de 6 m, a fost discret tras de tricou și dezechilibrat fără ca arbitrul francez R. Viglioni (care, în general, a condus cu greșeli această partidă) să acorde ceva. Astfel, deși a avut o repriză bună care i-a adus simpatiile publicului local, echipa noastră va juca sîmbătă (n.r. azi) doar pentru jumătatea inferioară a clasamentului final, cînd va întîlni selecționata Ungariei, cea învinsă joi noaptea cu 3—1 (2—1) de echipa Braziliei. Iată și formația noastră, utilizată în meciul cu Italia:

Moraru — COTIGĂ, AGIU, Popa, Elisei — HURLOI, Augustin (min. 70 Naghi) — Roșu (min. 41 SURENGHIN), Leac, Grosu, VRÎNCEANU.

Turneul continuă cu toate privirile spre configurația finală.

Mircea M. IONESCU

În obiectiv — Divizia C: A FOST O ETAPĂ CU MULTE SURPRIZE

Din jocurile campionatului Diviziei C, ediția 1973—1974, s-au disputat aproape două treimi, dar nu se întrevăd încă echipele care vor termina competiția în fruntea seriilor. În 10 din cele 12 serii, liderele se află la maximum două puncte distanță față de următoarele clasate, doar două fruntașe au o situație oarecum consolidată, Relonul Săvinești (seria a II-a — cu 5 puncte avans) și I.C.I.M. Brașov (s. XII — 3 p.). În ultimele două etape, a XVIII-a și a XIX-a, am asistat la cîte o „rocadă" în fruntea a două serii, Minerul Lupeni a luat locul Victoriei Călan (s. VII) și Triumf a detronat pe Voința, care conducea în grupa bucureșteană din etapa a XII-a. O „stabilitate" mare au și unele divizionare C din partea de jos a ierarhiei seriilor, fiind echipe care nu au părăsit locurile 16 de la începutul campionatului (Sportul I.C.M.A. Ciorogîrla, Carpați Nehoiu, Petrolul Videle, Hebe Sîngeorz Băi, Furnirul Deta ș.a.).

În ultima etapă s-au înregistrat cîteva surprize. Astfel, Furnirul Deta a realizat un egal cu prima clasată în seria a VIII-a, Minerul Moldova Nouă, iar C. S. Oltul Sf. Gheorghe, una dintre cele mai bune formații ale campionatului, care conduce de mult timp în seria a XI-a, a fost învinsă de Hebe Sîngeorz Băi. Au mai fost și alte rezultate neașteptate, ca de pildă semieșecul pe teren propriu al fruntașei seriei I, A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc, înfrîngerile liderelor din seriile III și X, Unirea Focșani, respectiv, Minerul Baia Sprie.

Din păcate, nu am putut remarca nici o ameliorare în privința sportivității. Joi, de exemplu, comisia de competiții și disciplină a federației a avut din nou mult de lucru. Numărul jucătorilor eliminați de pe teren pentru acte nesportive se menține încă ridicat, iar cel al contestațiilor crește cu fiecare etapă. Continuă din partea unor conducători și antrenori atitudinea reprobabilă de nerespectare a regulamentului campionatului, mai ales la capitolul „jucători peste 26 de ani". Se constată frecvente substituiri de jucători, legitimări duble etc. Dar nu este mai puțin adevărat și faptul că unele conduceri de echipe caută să cîștige cele două puncte nu pe teren ci la „masa verde". De pildă, A. S. Victoria Craiova contestă vizele medicale ale jucătorilor echipei C.F.R. Craiova, efectuate de o policlinică teritorială, ROVA Roșiori contestă jocul cu Petrolul Videle, care a avut pe foaia de arbitraj un jucător cu dublă legitimație, care, însă, nu a apărut pe teren etc. Măsurile luate de comisie, în toate cazurile, au fost, după părerea noastră, juste. Cele două contestații amintite au fost respinse, dar în cazul jucătorului de la Petrolul Videle, T. Badea, s-a aplicat o suspendare pe trei luni. S-a admis, în schimb, contestația formației T. M. București, care a cîștigat la „masa verde" cu 3—0 (pe teren 0—2) jocul de la Slobozia cu Azotul, pentru că această echipă a avut trecuți pe foaia de arbitraj 5 jucători, în loc de patru, peste 26 de ani! Sancțiuni aspre au primit, printre alții, următorii jucători: cîte 5 etape de suspendare Șt. Mihalcea (Oltul Rm. Vîlcea) și P. Dumitrescu (Chimistul Rm. Vîlcea), 6 etape I. Ilie (Metalurgistul Sadu), cîte 4 etape I. Aldea (Constructorul Alba Iulia) și V. Drăgușin (Unirea Drăgășani), cîte 3 etape M. Miculescu (Dunărea Calafat) și N. Mihălțan (Bihoreana Marghita) etc.

T. RABȘAN

CAMPIONATUL REPUBLICAN DE JUNIORI

LA JUMĂTATEA RETURULUI, O SINGURĂ SCHIMBARE DE LIDER

● Dispute pasionante pentru locul secund în cele 8 serii

Cu etapa programată mîine, 14 aprilie, Campionatul republican al juniorilor și școlarilor pășește în a doua jumătate a returului. Iată de ce ni se pare oportun să prezentăm celor ce urmăresc această competiție a speranțelor fotbalului nostru situația existentă în partea superioară a clasamentelor celor opt serii, aceea care interesează în mod deosebit, fiind vorba de desemnarea echipelor participante la turneul final.

SERIA I

1. Lic. de fotbal Bacău	18	14	3	1	55—8	31
2. Șc. sp. Tecuci	18	13	2	3	52—13	28
3. S.C. Bacău	18	10	3	5	43—16	23
4. Politehnica Iași	18	9	5	4	41—15	23

SERIA A II-A

1. Steaua „23 August"	18	15	2	1	51—11	32
2. Rapid București	18	9	9	0	44—10	27
3. F.C. Constanța	18	9	7	2	23—10	25
4. Progresul Brăila	18	10	3	5	26—17	23

SERIA A III-A

1. Progresul București	18	16	2	0	47—3	34
2. Petrolul	18	14	2	2	34—14	30
3. Liceul „M. Viteazul" Buc.	18	11	3	4	37—23	25
4. Steaua București	18	11	1	6	41—21	23

SERIA A IV-A

1. F. C. Argeș	17	16	1	0	62—5	33
2. Univ. Craiova	18	11	5	2	54—16	27
3. Cimentul Tg. Jiu	18	10	5	3	25—12	25
4. Chimia Rm. Vîlcea	18	9	5	4	31—9	23

SERIA A V-A

1. U.T. Arad	18	13	4	1	45—11	30
2. C.F.R. Timișoara	18	14	1	3	56—13	29
3. Șc. sp. Gloria Arad	18	12	4	2	25—10	28
4. Politehnica Tim.	18	10	3	5	23—15	23

SERIA A VI-A

1. C.F.R. Cluj	18	16	2	0	55—9	34
2. „U" Cluj	18	13	3	2	63—18	29
3. F.C. Bihor	18	14	0	4	81—16	28
4. Șc. sp. Victoria Carei	18	11	1	7	42—43	23

SERIA A VII-A

1. Oltul Sf. Gheorghe	18	13	1	4	33—17	27
2. Steagul roșu Brașov	18	10	4	4	38—19	24
3. Șc. sp. Brașov	18	11	2	5	29—15	24
4. Șc. sp. Sibiu	18	9	5	4	29—25	23

SERIA A VIII-A

1. A.S.A. Tg. Mureș	18	15	2	1	60—4	32
2. Corvinul Hunedoara	18	10	5	3	36—10	25
3. Liceul nr. 2 Deva	18	11	2	5	46—19	24
4. Chimica Tîrnăveni	18	10	3	5	48—27	23

Comparînd această situație din cele opt serii cu cea existentă la începutul returului — o singură schimbare de lider. U.T.A. a trecut pe primul loc, făcînd „rocada" cu C.F.R. Timișoara, dar disputa pentru poziția fruntașă este departe de a se fi încheiat. Mai mult, de „cearta" celor două — C.F.R. și U.T.A. — ar putea profita o a treia echipă, Șc. sp. Gloria Arad, ajunsă foarte aproape de primul loc. Atrage atenția, în al doilea rînd, și faptul că Oltul Sf. Gheorghe continuă să conducă plutonul seriei a VII-a, deși antrenorii celor două echipe brașovene, Steagul roșu și Școala sportivă, afirmau că în primăvară vor juca mai energic pentru a depăși ambițioasa formație din Sf. Gheorghe.

În schimb, nimic nou în celelalte serii ale campionatului. Liceul de fotbal Bacău, Steaua „23 August", Progresul București (cu toate că a mai pierdut din avantajul avut la un moment dat; aceasta s-a datorat, însă, faptului că din echipa care a jucat în toamnă cîțiva jucători au fost promovați în Divizia B), F. C. Argeș, C.F.R. Cluj și A.S.A. Tg. Mureș, evoluînd foarte bine și în aceste prime etape ale returului, rotunjindu-și și mai mult golaverajele, își păstrează intacte șansele de a se număra printre finalistele turneului. Devine foarte aprinsă, însă, bătălia pentru locul 2 în cele mai multe dintre serii, tocmai pentru că echipele clasate pe aceste locuri vor susține baraje, patru calificîndu-se pentru turneul final. Care vor fi ele? Desigur, răspunsul îl vor da doar etapele care au mai rămas de jucat.

L. D.

ARBITRII PARTIDELOR ETAPEI A XXIII-a A DIVIZIEI B

SERIA I

● Caraimanul Bușteni — Știința Bacău: N. BARNA (Tîrnăveni) ● C.S.U. Galați — Metalul Mija: R. ȘERBAN (Craiova) ● S. C. Tulcea — Ceahlăul P. Neamț: GH. VASILESCU II (București) ● C.F.R. Pașcani — C.S.M. Suceava: C. GHIȚĂ (Brașov) ● Gloria Buzău — F.C. Galați: C. GHEMIGEAN (București) ● Progresul Brăila — Victoria Roman: C. BĂRBULESCU (București) ● Celuloza Călărași — Viitorul Vaslui: M. BĂDULESCU (Caracal) ● Constructorul Galați — Metalul Plopeni: GH. LIMONA (București) ● Petrolul Moinești — Oțelul Galați: GH. MANOLE (Galați).

SERIA A II-A

● Metalul București — Tractorul Brașov: EM. PĂUNESCU (Vaslui) ● Minerul Motru — Dunărea Giurgiu: I. HAIDU (Caransebeș) ● Nitramonia Făgăraș — Șoimii Sibiu: V. IACOB (Oradea) ● Metrom Brașov — C.S. Tîrgoviște: I. RUS (Tg. Mureș) ● C.S. Rm. Vîlcea — Carpați Brașov: V. TRIFU (Baia Mare) ● Flacăra Moreni — Dinamo Slatina: T. ONIGA (Iași) ● Gaz metan Mediaș — S.N. Oltenița: V. CATANA (Carei) ● Electroputere Craiova — Autobuzul București: P. CĂPRIȚA (Brăila) ● Progresul București — Metalul Drobeta Tr. Severin: Gr. BÎRSAN (Galați).

SERIA A III-A

● Ind. sîrmei C. Turzii — Corvinul Hunedoara: S. DRĂGULICI (Drobeta Tr. Severin) ● Arieșul Turda — Mureșul Deva: A. GHIGEA (Bacău) ● Victoria Carei — C.F.R. Timișoara: I. TIFREA (Cluj) ● Olimpia Satu Mare — Minerul Cavnic: TR. MOARCĂȘ (Brașov) ● F.C. Bihor — Metalurgistul Cugir: I. CÎMPEANU (Cluj) ● Minerul Baia Mare — Unirea Arad: GH. POPOVICI (București) ● Gloria Bistrița — Vulturii Textila Lugoj: I. BARBU (Deva) ● Minerul Anina — Textila Odorhei: A. CRIȘAN (Arad) ● U.M.T. — Olimpia Oradea: V. GRIGORESCU (Craiova).